附表三

職場不法侵害預防之危害辨識及風險評估表

單位/部門：　　場所內工作型態：□內勤 □外務

受評估之場所：　　工作場所人數：

評估人員：

評估日期：　　單位主管（簽章）：

外部不法侵害								
潛在風險	是	否	潛在不法侵害風險類型	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施	應增加或修正相關措施
是否有校外之人員(承包商、客戶、服務對象或親友等)因其行為無法預知，可能成為該區之不法侵害來源	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：＿＿＿＿	
是否有已知工作會接觸有暴力史之客戶	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：＿＿＿＿	
工作性質是否為執行公共安全業務(維持公共秩序，保護校園安全，防止一切危害之業務)	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：＿＿＿＿	
工作是否為單獨作業	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：＿＿＿＿	
是否需於深夜或凌晨工作	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：＿＿＿＿	
是否需於較陌生之環境工作	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：＿＿＿＿	

潛在風險	是	否	潛在不法侵害風險類型	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施	應增加或修正相關措施
工作是否涉及現金交易、運送或處理貴重物品	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
工作是否為直接面對群眾之第一線服務工作	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
工作是否會與酗酒、毒癮或精神疾病者接觸	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
工作是否需接觸絕望或恐懼或極需被關懷照顧者	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
是否有自行通報因私人關係遭受不法侵害威脅者或為家庭暴力受害者	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
工作場所是否位於治安不佳或交通不便之偏遠地區	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
工作環境中是否有讓施暴者隱藏的地方	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	

內部不法侵害								
潛在風險	是	否	潛在不法侵害風險類型	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施	應增加或修正相關措施
組織內是否曾發生主管或工作者遭受同事(含上司)不當言行之對待	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
是否有無法接受不同性別、年齡、國籍或宗教信仰之工作者	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
是否有同仁之離職或請求調職原因源於職場不法侵害事件之發生	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
是否有被同仁排擠或工作適應不良之工作者	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
內部是否有酗酒、毒癮之工作者	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
內部是否有處於情緒低落、絕望或恐懼，極需被關懷照顧之工作者	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
是否有超時工作，反應工作壓力大之工作者	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
工作環境是否有空間擁擠，照明設備不足之問題	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	
工作場所出入是否未有相關管制措施	□	□	□肢體□語言 □心理□性騷擾	□可能 □不太可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	□行政管理 □個人防護 □其他：_____	

表一　簡易風險等級分類

風險等級		嚴重性		
		嚴重傷害	中度傷害	輕度傷害
可能性	可能	高度風險	高度風險	中度風險
	不太可能	高度風險	中度風險	低度風險
	極不可能	中度風險	低度風險	低度風險

※風險評估方式說明:

一、風險可由危害嚴重性及可能性之組合判定。評估嚴重度可考慮下列因素：

（一）可能受到傷害或影響的部位、傷害人數等。

（二）傷害程度，一般可簡易區分為：

1. 輕度傷害，如：(1) 表皮受傷、輕微割傷、瘀傷；(2) 不適和刺激，如頭痛等暫時性的病痛；(3) 言語上騷擾，造成心理短暫不舒服。
2. 中度傷害，如：(1) 割傷、燙傷、腦震盪、嚴重扭傷、輕微骨折；(2)造成上肢異常及輕度永久性失能；(3)遭受言語或肢體騷擾，造成心理極度不舒服。
3. 嚴重傷害，如：(1) 截肢、嚴重骨折、中毒、多重及致命傷害；(2) 其它嚴重縮短生命及急性致命傷害；(3) 遭受言語或肢體騷擾，可能造成精神相關疾病。

二、非預期事件後果的評估也是非常重要的工作。可能性等級之區分一般可分為：

（一）可能發生：一年可能會發生一次以上。

（二）不太可能發生：至少一至十年之內，可能會發生一次。

（三）極不可能發生：至少十年以上，才會發生一次。

三、風險是依據預估的可能性和嚴重性加以評估分類，如表一為 3×3 風險評估矩陣參考例，利用定性描述方式來評估危害之風險程度及決定是否為可接受風險之簡單方法。除風險矩陣模式外，也可將可能性及嚴重度依不同等級給予不同評分基準，再以其乘積作為該危害之風險值。